



Nr. 3801/DMC/10/19.08.2024

Proces – verbal
privind soluționarea contestației

Astăzi, 19.08.2024, comisia de soluționare a contestațiilor numită prin decizia rectorului nr. 4121 din data de 08.08.2024, în urma verificării contestației înregistrată la Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București, cu nr. 3801/DMC/9/19.08.2024, depusă de către candidata al cărui dosar de participare la concurs a fost înregistrat cu nr. 3801/DMC/3/29.07.2024, după desfășurarea probei interviu în vederea ocupării unui post vacant de execuție de Administrator financiar grad I (S), în cadrul Direcției Marketing și Comunicare, Serviciul Programe și Activități pentru Viitori Studenți, constată că pentru soluționarea acesteia trebuie avute în vedere următoarele prevederi legale:

- prevederile art. 41 alin. (1), alin. (2), alin. (7) și alin. (8), din Hotărârea nr. 1.336 din 28 octombrie 2022, art. 42, art. 46 alin. (2) și alin. (3), art. 56 alin. (2), pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, care stipulează:

- **“Art. 41**

alin. (1) În cadrul interviului se testează abilitățile, aptitudinile și motivația candidaților. Proba interviului poate fi susținută doar de către acei candidați declarați admiși la proba scrisă și/sau proba practică, după caz.

alin. (2) Interviul se realizează conform planului de interviu întocmit de comisia de concurs în ziua desfășurării acestei probe, pe baza criteriilor de evaluare. Criteriile de evaluare pentru stabilirea interviului sunt:

- a) abilități și cunoștințe impuse de funcție;
- b) capacitatea de analiză și sinteză;
- c) motivația candidatului;
- d) comportamentul în situațiile de criză;
- e) abilități de comunicare;





MINISTERUL EDUCAȚIEI
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București
Direcția Informatizare și Resurse Umane

f) inițiativă și creativitate.

alin. (7) La proba interviu, fiecare membru al comisiei de concurs poate adresa întrebări candidatului. Nu se pot adresa întrebări referitoare la opiniile politice ale candidatului, activitatea sindicală, religie, etnie, starea materială, originea socială sau care pot constitui discriminare pe criterii de sex.

alin. (8) Întrebările și răspunsurile la interviu se consemnează în scris în anexa la procesul verbal, întocmită de secretarul comisiei de concurs, și se semnează de membrii acesteia și de candidat.“

- **”Art. 42** Pentru fiecare probă a concursului se stabilește un punctaj de maximum 100 de puncte“
- **“Art. 46**

alin. (2) Membrii comisiei de concurs acordă, individual, punctaje pentru fiecare dintre criteriile de evaluare stabilite. Punctajele se acordă de către fiecare membru al comisiei de concurs în parte, pentru fiecare candidat, și se notează în borderoul individual de notare.

alin. (3) Sunt declarați admiși la interviu și/sau proba practică candidații care au obținut:

- a) minimum 50 de puncte, în cazul concursurilor organizate pentru ocuparea funcțiilor contractuale de execuție;
- b) minimum 70 de puncte, în cazul concursurilor organizate pentru ocuparea funcțiilor contractuale de conducere“

- **“Art. 56**

alin. (2) Comunicarea rezultatelor la contestațiile depuse se realizează prin afișare la sediul autorității sau instituției publice organizatoare a concursului și pe pagina de internet a acesteia, la secțiunea special creată în acest scop, imediat după soluționarea contestațiilor. “

Față de cele prezentate mai sus, comisia de soluționare a contestațiilor, în urma analizării întrebărilor și răspunsurilor consemnate în anexa procesului verbal al interviului a constatat următoarele:





- ***Abilități și cunoștințe impuse de funcție: maxim 20 pct***

Abilități și cunoștințe impuse de funcție: **evaluare 5 puncte**

*Criteriul conține 4 întrebări, fiecare întrebare având un punctaj maxim de 5 pct.

Întrebările au fost:

- Ați participat/organizat evenimente/conferințe/proiecte cu și pentru elevi?
- Dacă da, câte evenimente pentru elevi ați organizat? Care e cel mai important proiect de echipă la care ați lucrat?

Răspunsul oferit de către candidată se referă la un singur proiect specific în cadrul companiei în care a activat, care, deși relevant, nu pare să fie amplu sau consistent în raport cu cerințele funcției și ale departamentului. Candidata a menționat doar două prezentări în licee, fără a oferi detalii suplimentare despre frecvența, impactul sau complexitatea acestor activități. Astfel, răspunsul sugerează o experiență limitată în organizarea și participarea la evenimente pentru elevi. (punctaj obținut – 3 puncte)

- Cum v-au ajutat competențele și abilitățile sociale /organizatorice la care faceți referire în CV la fostul loc de muncă?

Candidata a menționat că a fost ajutată de aceste competențe în gestionarea volumului de muncă și a comunicării în compania în care a fost angajată, însă răspunsul său este din nou destul de general. Lipsa unor exemple concrete sau detalii despre modalitățile prin care aceste abilități au fost aplicate în contexte specifice sugerează o utilizare mai puțin robustă a acestor competențe în practică. (punctaj obținut – 2 puncte)

- ***Capacitatea de analiză și sinteză: maxim 20 pct***

Capacitatea de analiză și sinteză: **evaluare 20 puncte;**





MINISTERUL EDUCAȚIEI
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București
Direcția Informatizare și Resurse Umane

- **Motivația: maxim 15 pct**

Motivația : **evaluare 5 puncte;**

*Criteriul conține 3 întrebări, fiecare întrebare având un punctaj maxim de 5 pct.

Întrebările au fost:

- Ce anume vă motivează pentru obținerea acestui post?

Răspunsul candidatei scoate în evidență dorința de a schimba mediul de lucru și de a activa într-un mediu academic, recunoscând prestigiul instituției. Deși răspunsul arată o apreciere generală pentru POLITEHNICA București și o dorință de a lucra într-un mediu academic, acesta nu aduce în prim-plan o motivație specifică legată de contribuția personală ce poate fi adusă instituției sau despre modul în care abilitățile și experiența dumneaei ar aduce un plus de valoare în acest mediu. Astfel, răspunsul nu arată o abordare specifică sau concretă legată de rolul vizat. (punctaj obținut – 2 puncte)

- Cum ați descrie în câteva cuvinte mediul de lucru în care doriți să profesați?

Candidata și-a exprimat preferința pentru un mediu de lucru plăcut, în echipă, unde poate colabora și învăța de la colegi. Acest răspuns este pozitiv și relevă o înclinație către munca în echipă și colaborare, ceea ce este important, dar totuși răspunsul nu este foarte detaliat sau personalizat pentru mediul specific academic al universității. Candidata nu explică clar cum ar contribui în acest mediu sau cum mediul academic i-ar satisface aceste preferințe. (punctaj obținut – 1 punct)

- Ce părere aveți despre orele suplimentare la job + weekenduri?

Candidata a afirmat faptul că este dispusă să lucreze suplimentar pentru a-și îndeplini sarcinile și că nu are constrângeri personale care să-i limiteze disponibilitatea. Acest răspuns este pozitiv din perspectiva disponibilității și dedicării, însă răspunsul este din nou destul de general și nu oferă o imagine clară asupra modului în care gestionează efectiv sarcinile suplimentare sau stresul asociat. (punctaj obținut – 2 puncte)





- **Comportamentul în situații de criză: maxim 15 pct**

Comportamentul în situații de criză: **evaluare 5 puncte;**

*Criteriul conține 3 întrebări, fiecare întrebare având un punctaj maxim de 5 pct.

Întrebările au fost:

- Care a fost cea mai mare provocare pe care ați întâmpinat-o până acum la job și cum ați trecut peste?

Candidata a menționat două provocări: vorbitul în fața oamenilor și lucrul cu manageri având stiluri diferite. În ambele cazuri, menționează soluții generice, cum ar fi un curs de comunicare și învățarea abordărilor diferite ale managerilor. Deși răspunsurile sunt corecte și reflectă o anumită adaptabilitate, ele nu oferă o analiză detaliată a modului în care aceste provocări au fost gestionate sau a impactului concret pe care l-au avut asupra dezvoltării sale profesionale. (punctaj obținut – 2 puncte)

- Cum reacționați la stres în mod obișnuit?

Răspunsul candidatei sugerează o gestionare rezonabilă a stresului, menționând importanța de a nu pune presiune excesivă pe sine și de a fi tolerant și empatic. Totuși, răspunsul este destul de vag și nu oferă detalii concrete despre tehnici specifice de gestionare a stresului sau exemple din experiența profesională. (punctaj obținut – 2 puncte)

- Ați făcut o gafă foarte mare la job și nu vă dați seama decât la sfârșit. Ce faceți?

Candidata oferă un exemplu în care a greșit numele unei persoane și a remediat situația cerându-și scuze și făcând o glumă. Acest răspuns arată că are capacitatea de a recunoaște și de a corecta greșelile, ceea ce este pozitiv. Cu toate acestea, exemplul furnizat este un caz minor. Candidata nu a detaliat situații de o gravitate mai mare sau nu a exemplificat cum ar gestiona erori cu impact semnificativ asupra muncii sau organizației. Această lipsă de complexitate sugerează o experiență limitată în gestionarea unor greșeli majore sau situații critice. (punctaj obținut – 1 punct)

- **Abilități de comunicare: maxim 15 pct**





Abilități de comunicare **evaluare 10 puncte;**

*Criteriul conține 3 întrebări, fiecare întrebare având un punctaj maxim de 5 pct.

Întrebările au fost:

- Aveți vreun hobby și, dacă da, cum vă ajută acesta la job?

Candidata a menționat că îi place să citească și să coloreze în timpul liber, activități care îi aduc o stare de bine. Cu toate acestea, nu explică în mod clar cum aceste hobby-uri îi influențează sau îmbunătățesc performanța la locul de muncă. Astfel, deși răspunsul este pozitiv și arată o preocupare pentru echilibrul personal, lipsa unei legături directe cu activitatea profesională sugerează o relevanță limitată față de job. (punctaj obținut – 3 puncte)

- Care sunt cele mai importante trei valori pentru dumneavoastră?

Candidata a enumerat respectul, etica și lucrurile făcute cu sens ca fiind valorile sale principale. Aceste valori sunt importante și relevante pentru majoritatea rolurilor profesionale, dar răspunsul nu include exemple sau explicații despre cum sunt aplicate în contextul locului de muncă. Fără o contextualizare practică, răspunsul rămâne destul de generic și nu demonstrează în mod clar cum aceste valori influențează activitatea zilnică sau deciziile și comportamentul candidatei la locul de muncă. (punctaj obținut – 4 puncte)

- Cum ați descrie stilul dumneavoastră de lucru?

Candidata își descrie stilul de lucru ca fiind orientat către înțelegerea completă a contextului înainte de a se concentra pe sarcini specifice. Menționează că preferă să pună întrebări pentru a avea o viziune de ansamblu și că poate deveni creativă atunci când acordă 100% atenție unei activități. De asemenea, subliniază importanța prezentării structurate a ideilor. Acesta este un răspuns pozitiv, indicând o abordare analitică și metodică a muncii, dar rămâne totuși destul de general. Lipsesc exemple specifice care să ilustreze cum acest stil de lucru a fost aplicat în situații concrete și ce rezultate a generat. (punctaj obținut – 3 puncte)

- ***Inițiativă și creativitate: 15 pct***





MINISTERUL EDUCAȚIEI
Universitatea Națională de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București
Direcția Informatizare și Resurse Umane

Inițiativă și creativitate: evaluare 15 puncte

Punctaj final în urma evaluării: 60 puncte

Având în vedere toate aspectele menționate mai sus, comisia de soluționare a contestațiilor, întrunită în data de 19.08.2024, constată că evaluarea inițială a fost una corectă.

În concluzie, comisia de soluționare a contestațiilor, respinge contestația candidatei al cărui dosar de participare la concurs a fost înregistrat cu nr. 3801/DMC/3/29.07.2024, rezultatul obținut după reanalizarea răspunsurilor candidatei din cadrul probei interviu fiind de 60 puncte, din maximum de 100 de puncte.

Prezentul proces-verbal poate fi contestat la Tribunalul București, instanța de contencios administrativ, în condițiile legii.

NOTĂ: Originalul documentului semnat se regăsește la sediul Universității Naționale de Știință și Tehnologie POLITEHNICA București, Direcția Informatizare și Resurse Umane, Serviciul Evidența Resurselor Umane I, clădirea Rectorat, cam. 114, în conformitate cu prevederile Hotărârii nr. 1.336 din 28 octombrie 2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice.

